



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL MUREȘ

ANEXA 7 la normele metodologice

Model - Raport de evaluare a implementării Legii nr. 52/2003



RAPORT DE EVALUARE A IMPLEMENTĂRII LEGII NR.52/2003, ÎN ANUL 2023

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	-
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	-
b. prin afișare la sediul propriu	-
c. prin mass-media	-
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	
a. persoane fizice	-
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	-
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din O.G. nr. 26/2000	-
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	-
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	-
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Fișa postului/ cumul de atribuții
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art.51 din O.G. nr.26/2000	-
7. Numărul total al recomandărilor primite	-

7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	-
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	-
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerii unor recomandări	-
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	-
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	-
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	-
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a. unor asociații legal constituite	-
b. unor autorități publice	-
c. din proprie inițiativă	-
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)	-
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	-
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	-
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	-
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	-
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	-
b. publicare pe site-ul propriu	-
c. mass-media	-
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	-
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	-
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	-
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	-

7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	
a. informații exceptate	-
b. vot secret	-
c. alte motive (care?)	-
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice:	
a. rezolvate favorabil reclamantului	-
b. rezolvate favorabil instituției	-
c. în curs de soluționare	-
D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ	
1. Numărul autorităților/instituțiilor care dețin pe pagina de internet proprie secțiunea „Transparență Decizională”	DA
2. Precizați numărul instituțiilor care au toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr.52/2003 în secțiunea „Transparență Decizională”	Nu este cazul
E. Aprecierea activității	
1. Media evaluării activității proprii la nivelul tuturor instituțiilor centralizate: satisfăcătoare/bună/foarte bună	Nu este cazul
2. Media evaluării resurselor disponibile la nivelul tuturor instituțiilor centralizate:	Nu este cazul
3. Media evaluării colaborării cu direcțiile specializate la nivelul tuturor instituțiilor centralizate:	Nu este cazul
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Media evaluării parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora la nivelul tuturor instituțiilor centralizate	Bună
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu este cazul
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Nu este cazul
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Nu este cazul

Întocmit/ Redactat: consilier superior Bianca Bârlean

